REFLEXIONES SOBRE LAS CRÍTICAS DEL COLECTIVO BANDERA ROJA A NUESTRO DOCUMENTO: "DURAS LECCIONES Y GRANDES ENSEÑANZAS EN EL PRIMERO DE MAYO DE 2021"

Agradecemos las observaciones críticas que han expuesto los camaradas *@comunera_p* y *@Flaneur_X* respecto a nuestra posición sobre el Primero de Mayo vertida en el documento *"Duras lecciones y grandes enseñanzas en el Primero de Mayo de 2021"*, pues en ellas vierten interesantes argumentos, útiles para nuestro análisis.

Los planteamientos de los camaradas pueden conocerse en los siguientes enlaces:
https://twitter.com/comunera_p/status/1389338945578807298?s=20
https://twitter.com/Flaneur_X/status/1389366870361264131?s=20

Las críticas expuestas están centradas en la siguiente expresión de nuestro texto:

> *«Este día, primero de mayo, nos muestra fehacientemente que la tarea de los comunistas mexicanos no es "socorrer" al obrero o "defenderlo" contra los abusos del capital; sino educarlo políticamente con el objetivo de desarrollar el elemento subjetivo –su conciencia revolucionaria– que le permita asumir la ineludible tarea de impulsar y desarrollar conscientemente la revolución y la guerra popular»*[1].

Ante esto, hacemos los siguientes comentarios.

Estamos absolutamente de acuerdo en que la labor de los comunistas no es ser "pedagogos" de obreros; pero no consideramos que ésta fuera la acepción que le dimos al enunciado, pues los camaradas obvian el contexto general del documento. Los camaradas extraen una frase del comunicado y sobre ella hacen todo su análisis sobre nuestra posición y, desde la misma frase descontextualizada, extraen sus conclusiones.

Por ejemplo, @Flaneur_X afirma en su crítica que:

> *«(…) precisamente ese fragmento de la declaración de los camaradas de Union de Lucha es el que cae en directa contradicción con los fundamentos de la LdR porque, tal como se extrae directamente del documento, atribuye a la vanguardia una labor que ya no corresponde al actual estado en el que se encuentra el MCI, a mi parecer en dos sentidos: el primero es que el único comunismo verdaderamente consecuente debe abocar todos sus esfuerzos en la lucha de líneas y el Balance Crítico como medios para la conquista del sector de masas de la fase de Reconstitución: la vanguardia teórica; de lo contrario la sola idea de Reconstitución pierde razón de ser, en los hechos se estaría abandonando el campo del leninismo, puesto que no tiene sentido la formación de cuadros sin satisfacer la razón de su formación: el Partido Comunista, ahora inexistente.»*

Efectivamente, la labor que según el camarada atribuimos a la vanguardia no se corresponde al estado actual en que se encuentra el MCI, estamos totalmente de acuerdo con ello. Y más de acuerdo estamos cuando refiere que las tareas fundamentales son la *lucha de líneas* y el *Balance Crítico* para la conquista de la vanguardia teórica. No podríamos objetar nada cuando expresa la menesterosa formación del *Partido Comunista*. Y tan de acuerdo estamos con lo planteado por el camarada que, párrafos más adelante en nuestro texto, escribimos:

---

1 Nuestro documento "Duras lecciones y grandes enseñanzas en el Primero de Mayo de 2021", se puede consultar íntegramente en el siguiente enlace:
https://unionluchaproletaria.wordpress.com/2021/04/30/duras-lecciones-y-grandes-ensenanzas/

> *«es necesario comprender que en el momento actual, (…) nos encontramos en las primeras etapas de instrumentación de los objetivos de la Línea de Reconstitución Política e Ideológica del Comunismo; por tanto, la primera tarea ineludible de los comunistas es reposicionar al marxismo como teoría hegemónica entre la vanguardia mediante el* ***Balance del Ciclo de Octubre*** *como su medio fundamental. (...) Sin la cabal realización de esta tarea, el comunismo actualmente hegemonizado por el revisionismo seguirá en vergonzante repliegue y profundizará la descomposición a la que ha sido sometido desde hace muchos años; y más cuando reflexionamos en la* ***inexistencia histórica del Partido Comunista****. Por ello, es necesario y urgente fusionar la teoría revolucionaria con el movimiento obrero como contenido mismo de la revolución, y para lograrlo rigurosamente es necesario emprender la primordial tarea que permita el establecimiento cabal de un programa político preciso para desencadenar la lucha revolucionaria del proletariado. No podemos ir a la clase obrera en las condiciones en que los comunistas nos encontramos actualmente, sin propuesta revolucionaria y sin una línea y un programa políticos acordes a las urgentes necesidades de la reconstitución.»*

Y más adelante agregamos:

> *«Resulta innegable la necesidad de que los comunistas conquistemos a las masas de los sindicatos, pero poco lograremos si lo hacemos sin la previa reconstitución del movimiento comunista y la constitución del Partido Comunista: «la historia ha demostrado que la actividad comunista en los sindicatos sólo da frutos si se realiza desde la forma superior de unión clasista de los proletarios».*

De ninguna manera hemos negado que las tareas actuales de los comunistas sean las que expresa @Flaneur_X, como lo hace suponer en su comentario.

Nosotros somos conscientes de que conquistar una posición de vanguardia revolucionaria no puede circunscribirse, bajo ninguna razón, a pretendernos "vanguardia ideológica iluminada" que arrogantemente pretende erigirse en maestro aleccionador de obreros; pues es evidente que, por ahora, no tenemos la más mínima posibilidad de incidir en la lucha de clases, pues no hemos construido vínculo alguno con el proletariado como clase. Es probable que la expresión "educarlo políticamente" [al obrero] haya sido desafortunada por nuestra parte, pero rechazamos que del análisis inconexo de este párrafo se extraigan conclusiones que nos sitúen en el plano de "tergiversadores".

Nosotros no hemos falsificado algo. Nuestra expresión "educarlo políticamente" –sin duda insuficientemente explicada y seguramente mal utilizada– pretende hacer referencia al *fomento de la formación intelectual y cultural de los militantes comunistas*. Aquí, nos parece necesario profundizar para dejar aún más claro nuestro entendimiento sobre el asunto.

Comprendemos que el carácter del momento actual exige que la reconquista del marxismo-leninismo, como posición de vanguardia de la revolución, sea *realizada por la misma clase obrera*, pues las posiciones de vanguardia que tuvo un segmento de avanzada de la intelectualidad burguesa durante el Ciclo anterior ya no pueden ostentarlas por la deserción histórica que de la revolución hicieron. Así, estamos totalmente de acuerdo con la *Nueva Orientación…* cuando sostiene que el problema más urgente que la clase obrera tiene frente a sí es adoptar ese papel de vanguardia abandonado por la intelectualidad burguesa:

> *«El obrero de nuestros días debe elevarse hasta alcanzar la posición de depositario y guardián de la teoría, estudiando, elaborando y asimilando la ideología con el fin de cumplir con el primer requisito de la revolución, su fusión con el movimiento práctico»*[2].

Esto obliga –como continúa certeramente la Nueva Orientación…– a que los sectores más avanzados del proletariado abandonen el movimiento espontáneo y asimilen la ideología comunista para consumar su función de vanguardia teórica. Posteriormente, esta vanguardia teórica se volverá a fundir con el proletariado como *vanguardia revolucionaria efectiva*. De acuerdo a nuestro entendimiento, es este proceso de *escisión-fusión* la tarea de nuestro tiempo que involucra, directamente, a la clase obrera ni más ni menos. Pero, ¿quiénes se encuentran inmersos en esta tarea de consolidar esa función de vanguardia teórica? Sostiene la LR que elementos avanzados de la clase obrera. ¿Quiénes se fusionan, posteriormente –y, como reconoce la LR, después de un amplio tiempo de repliegue– en el grueso del proletariado como vanguardia revolucionaria efectiva? También elementos de la clase obrera, pero esta vez como *teóricos obreros*. O sea, la clase obrera construyendo su posición de vanguardia de la revolución. Lo expresado por el Comité por la Reconstitución es elocuente en este sentido:

> *«El ejemplo de ese modelo de militante revolucionario se erige ante nosotros señalándonos la necesidad de* ***forjar cuadros comunistas****, con la novedad histórica añadida de que el proletario militante de nuestra época debe abordar todas las vicisitudes relacionadas con la formulación de la teoría revolucionaria, pues hoy la (re)constitución de* ***la ideología proletaria depende de los proletarios mismos****, de su vanguardia. Una novedad que hemos dado en llamar* ***teóricos obreros*** *y cuya mera enunciación ya implica la radical puesta en cuestión de la división social del trabajo. Pero como nos previene la Nueva Orientación,* ***"construir cuadros no es construir vanguardia"****, de modo que* ***la formación de los cuadros obreros de nuevo tipo debe conectar con las necesidades prácticas de la revolución, lo que exige establecer un vínculo concreto entre vanguardia y masas (actualmente entre vanguardia marxista-leninista y vanguardia teórica)****, es decir, una línea de masas creadora de las relaciones políticas y orgánicas necesarias para resolver la principal contradicción actual del proceso de reconstitución. Y es este conjunto de relaciones sociales de nuevo tipo que van constituyendo movimiento pre-partidario de vanguardia, forjador de teóricos obreros, en donde se concreta la supresión de la división social del trabajo en el movimiento revolucionario, ya desde la primera etapa de la revolución proletaria»*[3].

Es justamente esta cuestión a lo que hacemos referencia en nuestro texto: "*educarlo políticamente* [al obrero] *con el objetivo de desarrollar el elemento subjetivo –su conciencia revolucionaria– que le permita asumir la ineludible tarea de impulsar y desarrollar conscientemente la revolución y la guerra popular"*. No es una posición "pedagógica" lo que expresamos, pues la función pedagógica tiene como objetivo orientar las acciones educativas con base en ciertas técnicas o métodos de aprendizaje pero siempre separando la conciencia de lo real concreto; o sea, una educación ensimismada en sus propios problemas inmediatos y no con la mira fija en la transformación revolucionaria de la sociedad. Y eso es justamente lo que expresa la LR cuando afirma que "construir cuadros no es construir vanguardia". Desde luego, la forja de cuadros comunistas se da en la praxis revolucionaria, la fusión orgánica interna de la teoría y la práctica en la *transformación consciente del mundo*. Esta transformación consciente del mundo –que en nuestro documento la expresamos como *desarrollo del elemento subjetivo* o *consciencia revolucionaria*– es lo que permitirá a la clase obrera asumir e impulsar la revolución y la guerra popular. A esto es a lo que nos referimos con "educar políticamente al obrero", pues de las

---

2 PCR, La nueva orientación en el camino de la Reconstitución del Partido Comunista https://www.reconstitucion.net/index.php?id=16 y https://www.reconstitucion.net/index.php?id=17

3 Comité por la Reconstitución, "La vanguardia marxista-leninista en el Estado Mexicano. Presentación", en *Línea Proletaria*, No. 5, diciembre 2020. (Subrayado nuestro) https://www.reconstitucion.net/Documentos/LP_5/Vanguardia_Estado_mexicano.html#_ftnref22

oraciones que siguen a esta expresión se puede deducir que no apelamos a una "función pedagógica" lineal y fuera de los objetivos revolucionarios, sino a una **formación** –o en nuestra deficiente expresión: "educación"– que ponga en primer plano las tareas sustanciales de la transformación cualitativa de la sociedad a través de la revolución y de la guerra popular; objetivo imposible de alcanzar desde una perspectiva pedagógica; y que sólo puede ser alcanzada mediante la praxis revolucionaria. Luego entonces, la acusación que nos imputan sobre la reducción de la educación a pedagogía obrera no se sostiene a la luz del sentido general del enunciado, del párrafo completo y, desde luego, en el contexto general de nuestro comunicado.

El problema estriba en que los camaradas extraen de todo el documento una frase –posiblemente mal empleada– y sobre ella construyen toda una serie de señalamientos donde la finalidad no es comprender a qué refiere el sentido general de lo expresado, sino señalar el error para tacharnos de *tergiversadores*, en el caso de @comunera_p, o de *renunciar al leninismo*, como lo sugiere Fleanur_X.

La práctica de extraer párrafos de un texto y someterlos al escarnio de manera descontextualizada e inconexa es una actividad muy socorrida en el mundo del revisionismo. No creemos, empero, que esta haya sido la finalidad de los compañeros, pero sí alertamos que la utilización de estas formas de "análisis" ajenas a la camaradería revolucionaria, se alejan de una auténtica crítica marxista-leninista, según nos parece.

Retomando el hilo de nuestra argumentación, en torno a la cuestión de la formación del militante revolucionario, Flaneur_X expresa:

> *«De igual modo me opongo a la idea de realizar labores simultáneas, para el caso la formación de cuadros en paralelo a las actividades propias del proceso de Reconstitución, pues una impide la consecución de la otra. La Reconstitución reclama el esclarecimiento ideológico-político y la conquista de posiciones de avanzada que superen definitivamente al finado Ciclo de Octubre, en contraparte la formación de cuadros requiere de la definición de un programa político que, mediante acción revolucionaria, lleve a consecución los objetivos de un Partido Comunista que no existe y que, de vuelta, exige el necesario proceso de reconstitución. En segundo lugar, lo que dice el texto de los camaradas es que la vanguardia debe asumir una determinada posición de pedagogos de los obreros, sin embargo la historia del comunismo revolucionario recogida y sintetizada genialmente en Nueva Orientación II arroja información diferente acerca de la dirección que debe ejercer la vanguardia respecto a la actividad de las masas:*
>
> De esta manera, es la **práctica social** el distintivo que da contenido a la dialéctica social desde el punto de vista del desarrollo revolucionario del proletariado, y es mediante la práctica social que las masas de la clase obrera hallan el cauce de su transformación consciente. Si la transformación de la conciencia de las masas sólo es posible desde la transformación de las bases materiales de la sociedad que engendra su falsa conciencia, la revolución social, es decir **la transformación de las relaciones sociales, sólo es posible desde el desplazamiento político de las masas proletarias hacia las posiciones políticas del comunismo**. Compruébese que aún **no hablamos de desplazamiento *consciente*** o premeditadamente revolucionario de las masas de la clase hacia el comunismo, **sino de su desplazamiento *político***. La historia de la Revolución Proletaria Mundial demuestra que el movimiento de las masas hacia las posiciones de su vanguardia (el Partido Comunista) se realiza y sólo puede realizarse no desde la actividad consciente de estas masas, sino desde desplazamientos políticos propiciados por su vanguardia consciente en función de los problemas concretos que afectan a esas masas y que son puestos en el centro mismo de la lucha de clases por los acontecimientos históricos. Por esta razón, es con la culminación de la Reconstitución, cuando la vanguardia proletaria termine de formular el **Programa** de la Revolución, que se darán las condiciones para que el Partido Comunista pueda actuar e influir sobre las masas en este sentido. Únicamente la práctica social -como decía Lenin-, la propia experiencia de las masas permite su desarrollo político y, con ello, las condiciones para la transformación del mundo como premisa para la transformación de la humanidad y su paso a un estadio nuevo y más elevado de civilización, donde el devenir dependa ya plenamente de los actos de la voluntad consciente de la colectividad.

En cuanto a la oposición del camarada a realizar "labores simultáneas" de formación de cuadros en paralelo con las tareas de la LR, es un punto que queremos tratar más adelante. Pero lo que aquí queremos abordar es el planteamiento del camarada Flaneur_X sobre su suposición de que nosotros planteamos que la vanguardia asuma un papel de "pedagogos de obreros" (cuestión que ya hemos aclarado que no es así) y refiere una cita de *Nueva Orientación…* que consideramos nos resulta de utilidad para reiterar a qué refieren nuestras posiciones: *"(…) La historia de la RPM demuestra que el movimiento de las masas hacia las posiciones de su vanguardia (el PC) se realiza y sólo puede*

realizarse ***no desde la actividad consciente de estas masas****,* ***sino desde desplazamientos políticos propiciados por su vanguardia consciente en función de los problemas concretos que afectan a esas masas*** *y que son puestos en el centro mismo de la lucha de clases por los acontecimientos históricos. Por esta razón, es con la* ***culminación de la Reconstitución****, cuando la vanguardia proletaria* ***termine de formular el Programa*** *de la Revolución, que se darán las condiciones para que el* ***Partido Comunista pueda actuar e influir sobre las masas*** *en este sentido”* (subrayado nuestro).

Ciertamente, la *vanguardia revolucionaria* conformada por los elementos más adelantados de la clase obrera y que previamente se escindieron para asimilar la ideología revolucionaria mediante el estudio profundo de los postulados de la LR y que posteriormente se fusionan como *teóricos obreros* con la clase, son quienes propician conscientemente los desplazamientos políticos en función de los problemas concretos que aquejan a las masas. Resulta evidente en la cita que bajo ninguna circunstancia estamos ni cerca de ese proceso, como también nosotros lo señalamos en nuestro texto.

Así, **consideramos que durante todo el proceso de Reconstitución está presente la necesidad de la formación en la forja de nuevos cuadros comunistas.**

Esta necesidad elemental está presente en Lenin quien sistematiza la organización revolucionaria de la vanguardia, la cual tiene antepuesta, por sobre todo, la elevación de la conciencia revolucionaria que menesterosamente necesita el ascenso de los proletarios a la posición de vanguardia para lograr fundirse con el resto de su clase. Así, para los bolcheviques resultó fundamental la formación de cuadros obreros revolucionarios para reconstituir los vínculos de la vanguardia teórica con la vanguardia práctica del proletariado ruso y hacer frente al revisionismo mediante la lucha de dos líneas, en un tiempo donde la vanguardia teórica y la vanguardia práctica no habían llegado a fusionarse a nivel social como movimiento revolucionario de masas:

> *«(…) no puede ni hablarse de una ideología independiente, elaborada por las mismas masas obreras en el curso de su movimiento (…) Esto no significa, naturalmente, que los obreros no participen en esta elaboración. Pero no participan en calidad de obreros, sino en calidad de* ***teóricos del socialismo****, como los Proudhon y los Weitling: en otros términos, sólo participan en el momento y en la medida en que logran, en mayor o menor grado, dominar la ciencia de su siglo y hacer avanzar esa ciencia. Y, a fin de que los obreros lo logren con mayor frecuencia,* ***es necesario ocuparse lo más posible de elevar el nivel de la conciencia de los obreros en general****; es necesario que los obreros no se encierren en el marco restringido de la “literatura para obreros”* [actitud pedagógica]*, sino que aprendan a asimilar más y más la literatura general. Incluso sería más justo decir, en vez de “no se encierren”, “no sean encerrados”, pues* ***los obreros leen y también quieren leer todo cuanto se escribe para los intelectuales,*** *y únicamente ciertos intelectuales (de ínfima categoría) creen que “para los obreros” basta con relatar el orden de cosas que rige en las fábricas y rumiar lo que ya se conoce desde hace mucho tiempo*[4]*».*

Igualmente, en una experiencia más contemporánea, los camaradas del *Partido Comunista del Perú* advertían sobre la importancia cardinal de la educación política, ya en un momento muy avanzado de la revolución peruana y de la guerra popular, cuando el PCP estaba plenamente reconstituido:

> *«La Dirección Nacional debe trasladarse al campo. Cabe por el momento desplazamiento parcial. Dirigentes regionales deben ir al campo. Aplicar enérgicamente nuevo sistema de organización teniendo como principales los comités de la sierra.* ***Sistemática campaña de educación. La formación de los cuadros es decisiva. La base ideológica de la campaña es del Pensamiento del Camarada Mao Tsetung.*** *Redistribución de cuadros partidarios. Comité Central abocados al trabajo las 24 horas del*

4 Lenin, V.I. *¿Qué hacer?* (Subrayados y comentario nuestros)

día. Ampliación de la Comisión Política. Comisión militar, camaradas dedicados fundamentalmente al problema militar. Dirección regional en sobre base de miembros de Dirección Nacional, seleccionados por Dirección Nacional. Trabajo abierto, trabajo secreto, política y militarmente. Depurar la militancia a través del trabajo. Comisario Político. Zonas de Trabajo militar. Capital importancia tiene la prensa, agitación y propaganda, lo principal es la redacción y control porque ahí está la línea no es problema de impresión lo principal, la impresión es necesaria. Llenar vacíos de frente y sindical. Trabajo campesino, balance y centro de nuestra atención. Normas sobre la Juventud Comunista, el Partido la dirige. Todo lo anterior demanda una audaz y firme promoción de cuadros»[5].

Que estas citas valgan para reforzar nuestro planteamiento que la necesidad de la educación política [comprendida bajo los lineamientos de la LR, y no como "pedagogía obrera" que se nos imputa] se convierte en elemento toral durante todo el proceso de Reconstitución y, desde luego, después de él, cuando ya tenemos al PC plenamente constituido y dirigiendo la Guerra Popular.

Así que, en síntesis –y aún después de la crítica que nos hacen los camaradas–, **reafirmamos la importancia que tiene la educación política durante todo el proceso de reconstitución** bajo los principios que hemos detallado durante esta breve exposición. Ya lo sentenciaba Lenin con toda claridad desde 1905:

*«La actuación política del partido socialdemócrata contiene ahora y contendrá siempre cierto elemento pedagógico: **hay que educar a la clase de los obreros asalariados para hacer de ellos los combatientes por la emancipación de la humanidad respecto a toda opresión.** Es preciso adiestrar cada vez a más capas de toda esta clase, aprender a acercarnos a los representantes más atrasados de esta clase, a los menos desarrollados, a los menos influidos por nuestra ciencia y por la ciencia de la vida, para saber hablar con ellos y ganar su confianza, para **ser capaces de elevarlos**, con tacto y pacientemente, a la conciencia socialdemócrata; **nuestra doctrina no debe convertirse en un dogma árido**, no debe enseñar sólo con los libros, sino también **mediante la participación en la lucha cotidiana** por la vida de estas capas atrasadas y subdesarrolladas del proletariado»*[6].

Sin embargo, comprendemos la preocupación de los compañeros al considerar que este proceso de formación puede desencadenar en un ejercicio de pedagogía simplona y lineal, teorizante, que abstraiga al obrero de la verdadera praxis revolucionaria lo cual, efectivamente, sólo conduciría a un ejercicio demagógico, revisionista y reaccionario:

*«(…) Este trabajo cotidiano contiene, volvemos a repetirlo, cierto elemento pedagógico. El socialdemócrata que descuidara esta labor dejaría de ser un socialdemócrata. Esto es cierto. Pero entre nosotros **existen hoy quienes olvidan que también deja de ser socialdemócrata – aunque por diferentes razones – quien se empeña en reducir las tareas de la política a un problema de pedagogía.** Quien tuviese la idea de convertir esta "pedagogía" en una consigna especial, **de contraponerla a la "política"** y de construir sobre esta contraposición una tendencia especial, de recurrir a la masa, en nombre de esta consigna, contra los "políticos" de la socialdemocracia, caería inmediata e inevitablemente en la demagogia»*[7].

Para terminar con nuestras reflexiones sobre los comentarios vertidos por @Fleanur_X, queremos abordar el punto que dejamos pendiente líneas arriba y que refiere a este planteamiento del camarada: "*me opongo a la idea de realizar labores simultáneas, para el caso la formación de cuadros en paralelo a las actividades propias del proceso de Reconstitución, pues una impide la consecución de la otra*".

---

5 PCP, *Sesión preparatoria del II Pleno del Comité Central del Partido Comunista del Perú*, 1991. (subrayado nuestro)
6 Lenin, V.I. *Sobre la confusión de política y pedagogía*, 1905. (subrayado nuestro)
7 Ibídem.

Este comentario no se desprende de alguna afirmación que hayamos formulado en nuestro documento ni que hayamos hecho referencia siquiera. Sin embargo, es un tópico de primer orden que vale mucho la pena comentar.

Para nosotros, ha resultado un reto extraordinario luchar colectivamente para lograr que quienes conformamos nuestra pequeña organización desarrollemos, a través de los planteamientos de la LR y a contrapelo de nuestras prácticas anteriores, el desarrollo del elemento subjetivo. Nuestro colectivo se conforma por camaradas que en el pasado han participado como *activistas* en organizaciones revisionistas del movimiento comunista mexicano; pero también participan camaradas obreros que en el pasado fueron totalmente ajenos no sólo a los planteamientos revolucionarios del marxismo, sino incluso a la lucha espontánea de las masas proletarias. Ellos se integraron a nuestra estructura organizativa anterior, el *Frente Oriente*, que como hemos narrado en diferentes momentos, fue disuelta hace un año, una vez que decidimos adoptar los lineamientos de la LR. Así que el primer paso de estos camaradas en su comprensión sobre el marxismo lo dieron bajo los círculos de estudio y de discusión que organizaba nuestra colectividad y que, en muchas ocasiones, se circunscribieron a la esfera de la lucha espontánea y sindicalista. Sin embargo, consideramos no todo fue negativo en esa experiencia de formación de nuestros militantes, pues a pesar que muchos de ellos conocían por vez primera el marxismo con todas las deficiencias que nuestra organización les transmitió, tuvieron los elementos mínimos para participar, discutir y decidir sobre el paso de disolución que daba el Frente Oriente en claro deslinde a su pasado revisionista y en la adopción a los planteamientos de la LR. Pero, ciertamente, los documentos y planteamientos de LR son harto complejos y requieren que todos los que conformamos *Unión de Lucha Proletaria* estemos en un proceso arduo de formación en tres sentidos: por un lado, en la formación elemental de corte pedagógica, efectivamente; pues han resultado claras las deficiencias en los elementos de lectura y redacción básica, pues algunos camaradas ni siquiera terminaron su educación básica. En un segundo sentido, la formación de los conceptos elementales del marxismo-leninismo que provean las herramientas necesarias para la comprensión la ideología revolucionaria; y en un tercer sentido el estudio de la LR.

Así que, la idea de rechazo que expresa el camarada Flaneur_X sobre efectuar actividades simultáneas entre la formación de cuadros y las tareas de la Reconstitución en el desarrollo de nuestra colectividad no tienen sentido.

Nosotros comprendemos que nuestro colectivo no está ni cerca de ser un organismo político proletario cualitativamente superior, somos más bien –como lo expresa la *Nueva Orientación…*– una suma de voluntades donde las aptitudes y actitudes individuales de los compañeros tienen un mayor relieve. Es por ello que en nuestro interior la construcción de cuadros se vuelve una tarea prioritaria, como lo expresa la *Nueva Orientación...*

> *«(…) en la etapa de Reconstitución la formación del miembro de vanguardia, del dirigente proletario o del cuadro comunista, resulta crucial como pilar básico del destacamento de vanguardia marxista-leninista. En tanto que este destacamento no constituye aún el organismo político proletario cualitativamente superior, como colectivo es todavía en gran parte suma de voluntades, y, por tanto, la actitud y la aptitud individuales adquieren el mayor relieve. La* ***transformación de la voluntad comunista individual en conciencia revolucionaria*** *se convierte en una de las tareas más importantes y apremiantes para el fortalecimiento de la vanguardia marxista-leninista y para el éxito de su lucha por la reconquista de la posición de vanguardia ideológica del proletariado».*

Esta expresión de la LR es la que ha orientado nuestra tarea formativa, vigilantes siempre de mantener alejado el estilo de trabajo revisionista y la línea sindicalista. En este sentido, rechazamos totalmente la incorrecta división que hace el camarada entre las tareas de la Reconstitución y la construcción de cuadros, como si fueran cosas antitéticas, pues parece no comprender que:

> *«Uno de los problemas centrales en la labor de reconstitución de la ideología proletaria es la* ***construcción de cuadros*** *y, en primer lugar, el esclarecimiento de la naturaleza política del militante comunista. En la medida que el aspecto principal de la contradicción principal en la actual fase del proceso de Reconstitución nos obliga a centrar nuestra atención en el estado actual de la vanguardia marxista-leninista, la definición de su componente individual y de los requisitos que debe cumplir como portador y defensor de la teoría de vanguardia cobra la mayor importancia»*[8].

Hasta aquí terminamos los comentarios con respecto a los planteamientos del camarada Flaneur_X.

Pasamos a hacer algunas reflexiones a lo vertido por la camarada @comunera_p. Dice la camarada que:

> *«La tarea de la vanguardia teórica no es "educar al obrero" como propone el texto, sino elevar su propia conciencia en un proceso dialéctico que incluye profundizar en su propia formación (…)»*

En efecto, se trata de elevar la conciencia de la clase obrera como lo dice el mismo comunicado que critica, y se reitera, más profundamente, en este mismo texto en los párrafos precedentes. Reiteramos una vez más, y bajo la lógica de nuestra argumentación, que esa educación o formación está presente durante todo el proceso de Reconstitución de manera notable.

También agrega la camarada:

> *«En ningún momento se insinúa que esa vanguardia teórica debe educar a los obreros, de hecho, el proceso, en este momento tan germinal, tiene mucho de individual. No es que la vanguardia práctica se vaya convertir en en vanguardia teórica a base de "educación"; es que la vanguardia teórica tiene potencialidad de llegar a ser revolucionaria a través de la praxis».*

Aquí conviene recordar que la transformación de la voluntad comunista individual en conciencia revolucionaria es una de las tareas más urgentes e importantes para el fortalecimiento de la vanguardia marxista-leninista como lo hemos citado anteriormente[9]. Aunque ciertamente el proceso de la Reconstitución en el Estado Mexicano es "germinal" y, efectivamente, las aptitudes individuales tienen un mayor relieve, ese "mucho de individual" deberá tender a su atenuación durante el proceso de Reconstitución y hasta la constitución del PC; como nos previene la *Nueva Orientación…*

> *«La unidad entre el ser social y la conciencia, unidad que implica la mutua transformación dialéctica de ambos elementos y que pone en marcha un proceso de autotransformación (desarrollo consciente) de la sociedad, tendrá lugar con la constitución del organismo social capaz de conseguir la fusión entre la teoría y la práctica social, del organismo social capaz de dar al mismo tiempo un contenido material a la teoría y de inducir una dirección consciente al devenir histórico. Este organismo social es el partido de nuevo tipo que diseñó Lenin en sus rasgos fundamentales (y que, probablemente, constituye su principal aporte al marxismo). En el partido de nuevo tipo leninista, en el Partido Comunista, se funde la teoría, la labor intelectual pura, con la práctica inmediata en una actividad de progresiva transformación de la realidad. Aquí, el ser social ya no es contemplado, regido o dictado*

8 PCR, *La nueva orientación en el camino de la Reconstitución…* op. cit.
9 Página 7 del presente texto.

desde fuera por la conciencia; aquí, nos encontramos ante el ser social autoconsciente en proceso de autotransformación y desarrollo. Aquí, por fin, el viejo intelectual metido a reformador social, el mejor legado de las elites cultas de las clases dominantes y última expresión del saber subjetivo, del sujeto consciente que no se funde con el objeto, desaparece como tal, desaparece como figura independiente en la historia. A partir de este momento rinde su estandarte de abanderado del progreso y se somete a la dialéctica implacable de la lucha de clases: o se integra en el organismo revolucionario, donde perderá su título de intelectual individual, pero se sumará al intelectual colectivo que encabeza el movimiento de transformación consciente del mundo; o bien, la estúpida vanidad ególatra le llevará a ponerse al servicio de las clases reaccionarias y de la contrarrevolución, so pretexto de una pretendida libertad intelectual».

Por otra parte, nos encontramos de nuevo con los prejuicios sobre la educación. Quizá esta reflexión de Lenin, en 1902, ayude a aclarar el asunto:

«Cabe aclarar ***en qué debe consistir la educación política****. ¿Es posible limitarse a la propaganda de la idea de que la clase obrera es hostil a la autocracia? Naturalmente que no.* ***No basta explicar la opresión política de que son objetos los obreros*** *(de la misma manera que no bastaba explicarles el antagonismo entre sus intereses y los de los patronos).* ***Es necesario hacer agitación con motivo de cada manifestación concreta de esa opresión*** *(...)[10]».*

Finalmente, la camarada expresa:

«Fungir como pedagogos de los obreros contraviene por completo los postulados de LdR, es la vanguardia teórica la que debe pasar por ese proceso primero, no aplicárselo a terceros».

A pesar de la insistencia, ya hemos abordado el asunto de "pedagogos de obreros" que efectivamente, como dice la camarada, está en contradicción con los planteamientos de la LR. Y no, nadie que reivindique la LR debe ejercer la función de "pedagogo de obreros" ni antes ni después, aunque @comunera_p sostenga erróneamente que la vanguardia teórica *debe pasar primero por ese proceso*, cuestión que evidencia una abierta contradicción con toda la base de su argumentación.



union.de.lucha.proletaria@protonmail.com
www.unionluchaproletaria.wordpress.com

10 Lenin, *¿Qué hacer?* (subrayado nuestro)